

Машталеры – кар’еры сьмерці

Аўтар Міхась Скобла

Гэтую немалую па колькасці двароў вёску знойдзеш не на кожнай аўтамабільнай мапе. Пра яе не гаворыцца ні ў «Беларускай энцыклапедыі», ні ў інтэрнацыянальнай Вікіпедыі. А вёска такая ў Мастоўскім раёне ёсць – з базавай школай, з трывалымі хатамі-мураванкамі, збудаванымі яшчэ за польскім часам, зь дзіцячым сьмехам на вечаровай вуліцы. А яшчэ – зь пяшчанымі кар’ерамі, раскапанымі за нейкую сотню мэтраў ад згаданай школы.

На гэтых кар’ерах, даруйце за калямбур, мясцовы калгас і зрабіў кар’еру. Пясок патрэбен усім – і дарогі падсыпаць, і аграгарадкі будаваць. Уся ваколіца ехала і едзе па машталерскі пясок – ледзь не штодня ў тых кар’ерах натужна равуць самазвалы і завіхаюцца экскаватары.

Кар’ер. Жоўты пясочак. Гэтыя быкаўскія асацыяцыі заканамерна прыходзяць на розум, калі стаіш на стромістым беразе машталерскага кар’еру. Бо там, у жоўтым пясочку – скрозь чалавечыя косткі. Чарапы рознай велічыні вывальваюцца са сьценак кар’еру, на дне, проста пад нагамі, – сківіцы, фалынгі пальцаў, галёначныя косткі.

Іх вельмі шмат. У адным кар’еры, у другім... Відно, што на чалавечыя парэшткі тут даўно ніхто не звяртае ўвагі. Косткі бялеюць наўзбоч разьезджанай грузавікамі дарогі, на сьцежцы, што вядзе да недалёкага кар’ойніка. На кар’ерным дне і вакол – сьвежыя сьляды аўтамабільных пратэктараў. Зусім нядаўна тут хтосьці загружаўся пяском з чалавечымі чарапамі. Куды той груз трапіў? Пад асфальтаўкладчык ці ў падмурак шмат-



Чалавечы чэрап на месцы Машталерскага кар’еру

кватэрнага дому?

Пра кар’еры сьмерці ў Машталерах мне паведаміў мастоўскі краязнаўца Сяргей Шамбер. Я не паверыў. Усё ж Заходняя Беларусь, дзе даўжэй дзейнічалі цэрквы і касцёлы, дзе зьневажаньне магілаў заўсёды лічылася вялікім грахом. Аказалася – усё так і ёсць. Здабываюць жоўты пясочак, езьдзячы па чалавечых чарапах.

Чые гэта парэшткі? Хто там ляжыць? Невядома. Адназначна пакуль што можна сьцьвярджаць адно: гэта ня могілкі, бо косткі залягаюць пераважна на глыбіні да аднаго мэтра і плытэй. Так нябожчыкаў не хаваюць. Так сьпехам прысыпаюць ахвяраў.

Уразіла мяне і тое, што ніводзін зь мясцовых жыхароў (апытана было восем чалавек) ня ведае, хто ляжыць у машталерскіх кар’ерах. Распытваем дзевяностагадовую бабулю, а тут вуліцай едзе на ровары колішні дырэктар школы. Неяк насыцярожа на глядзячы нам у вочы, раскажаў, як аднойчы на дзіцячую пляцоўку пры школе прывезьлі машыну пяску. Дзеці разгрэблі той пясок, а там – чэрап. У настаўніцкую прынеслі. Але адмі-

ністрацыя школы справу вырашыла замаўчаць – пясок быў патрэбен.

У Машталерах не перасяленцы з чарнобыльскай зоны жывуць. Не прыблуды якія. Шэсьць з апытаных самых сапраўдных аўтахтоны – і бацькі тут пахаваныя, і дзяды. Звычайна, калі няма праўдзівай інфармацыі пра нейкую падзею, дык хоць легенды мясцовае насельніцтва пераказвае. Машталерцы – як змовіліся: нічога ня ведаем. Павальнае бяспамяцтва, нібы флэш-карту з мазгоў дасталі. Проста за агародамі чарапы аб кузавы бразгаюць, а людзі абьякава махаюць рукой. Маўляў, самім скорэ ў хвойнік на вечны спачын зьбірацца. Але ці будзе ён вечны? А што калі і на вашых могілках жоўты пясочак камусьці спатрэбіцца...

Мой спадарожнік прыгадвае, як прывозіў у машталерскія кар’еры сьмерці мясцовага дэпутата з Мастоў. Той павохкаў-павохкаў і паабяцаў стварыць адмысловую камісію для расьсьледаваньня. Гады тры ўжо з таго часу прайшло. Відаць, таксама вырашыў замаўчаць справу – ужо на сваім дэпутацкім узроўні.

Пачатак. Заканчэнне на стар.2.

Машталеры – кар’еры сьмерці

Заканчэнне. Пачатак на стар.2.

Звычайна, на месцах масавых пахаванняў знаходзяць манэты, асабістыя рэчы і паводле іх робяць пэўныя высновы. У кар’ерах сьмерці ў Машталерах знойдзены пакуль што толькі адзін рэчавы доказ – бляшаная скрыначка 1816 году. Больш нічога. Але рэчавыя доказы знаходзяць, калі адпаведным спосабам шукаюць. Экскаватарным каўшом памахаўшы, няшмат знойдзеш...

Вандалізм у Машталерах працягваецца ўжо ня першы дзясятак гадоў. Пакаленьні ўзраслі, моўчкі сузіраючы чарапы ў пяску. І нікому зь мясцовых начальнікаў (з Глядавіцкага сельсавету, з Мастоўскага райвыканкаму) не прыйшло ў галаву спыніць той калгасны вандалізм, закансэрваваць кар’еры, правесці асыярожныя археалагічныя дасьледаваньні. Бо кар’еры тыя – уладаньні сьмерці, за разбурэньне якіх яна можа і адпомсціць. Жоўты пясчак з пустых вачніцаў – будматэрыял ненадзейны.

Міхась Скобла
<http://www.svaboda.org>

Гродзенская область – лидер по числу долгожителей

Столетний рубеж в Беларуси преодолели 566 жителей, сообщила БЕЛТА главный специалист отдела по делам ветеранов и пожилых людей Министерства труда и социальной защиты Татьяна Максимова.

По ее словам, среди белорусских долгожителей традиционно лидируют женщины. По данным на 1 апреля текущего года, 100-летнюю планку перешагнули 482 женщины и 84 мужчины. Таким образом, представительницы слабого пола лидируют почти с семикратным перевесом.

naviny.by



Бакі для раздзельнагабору смецця у Масто

Раздельный сбор отходов

Раздельно собранные отходы – это НЕ МУСОР, это ВТОРИЧНОЕ СЫРЬЕ.

Содержимое нашего мусорного ведра – это не просто некое вещество «поп grata», предмет головной боли чиновников из районных или областного ЖКХ, отвечающих за санитарную очистку городов Гродненской области, – это ВСЕ, что было некогда извлечено из чрева Земли, переработано в полезную продукцию, а затем – отринуто за ненадобностью. И основной вопрос, возникающий при таком отношении к отходам, – не как сделать их незаметными для глаза, а как научиться возвращать их в цикл производства, тем самым заменяя природные ресурсы и, соответственно, уменьшая количество карьеров, горных выработок, нефтяных разливов и площадей с вырубленными лесами. Организация круговорота «техногенного» вещества, аналогичного круговороту «биогенного», в природной среде – это единственный способ удовлетворения всех наших потребностей при минимальном вреде, наносимом окружающей среде.

Не зря за рубежом новая концепция обращения с отходами обрела емкое название «Zero waste», что в переводе на русский язык означает как «Ноль отходов» так и «Ноль потерь».

К сожалению, в среде местных чиновников Беларуси все пока остается по-старому: это и ориентация, в основном, на захоронение отходов на свалках, и активное проталкивание идей строительства мусоросжигательных заводов, и, главное, отсутствие желания работать с населением.

Но даже обустроенные по последнему слову техники полигоны бытовых отходов (котрых в Беларуси только к 2015 году планируют построить 11) неизбежно создают целый комплекс экологических проблем. В Беларуси почти отсутствуют такие «правильные полигоны» – есть только свалки, которые будут загрязнять окружающую среду еще около 100 лет после их закрытия.

В печи же мусоросжигательного завода даже безобидные, на первый взгляд, бытовые отходы превращаются в настоящий «коктейль» опасных ядов токсикантов. И ни один, даже самый совершенный фильтр не спасает.

Мы выступаем за скорейшее внедрение во всех городах Гродненской области разумных схем переработки отходов. Уже сейчас можно выделять и отправлять на переработку не менее половины образующихся отходов.

Однако для достижения их глубокой переработки (90 и более %) необходимо внедрение СЕЛЕКТИВНОГО СБОРА ОТХОДОВ, а значит – участия всех граждан нашей страны. Ведь смешиваясь в общем баке, один вид полезной продукции загрязняет другой, не менее полезный. И именно этот «коктейль» мы называем мусором. Раздельно собранные отходы – это НЕ МУСОР, это ВТОРИЧНОЕ СЫРЬЕ, из которого можно получать нужные нам товары, не увеличивая нагрузку на окружающую среду.

Активисты общественной кампании «Гражданская Гродненщина»

В тексте использованы материалы Гринпис.

Экологи считают, что Беларусь нарушает международное законодательство при строительстве АЭС

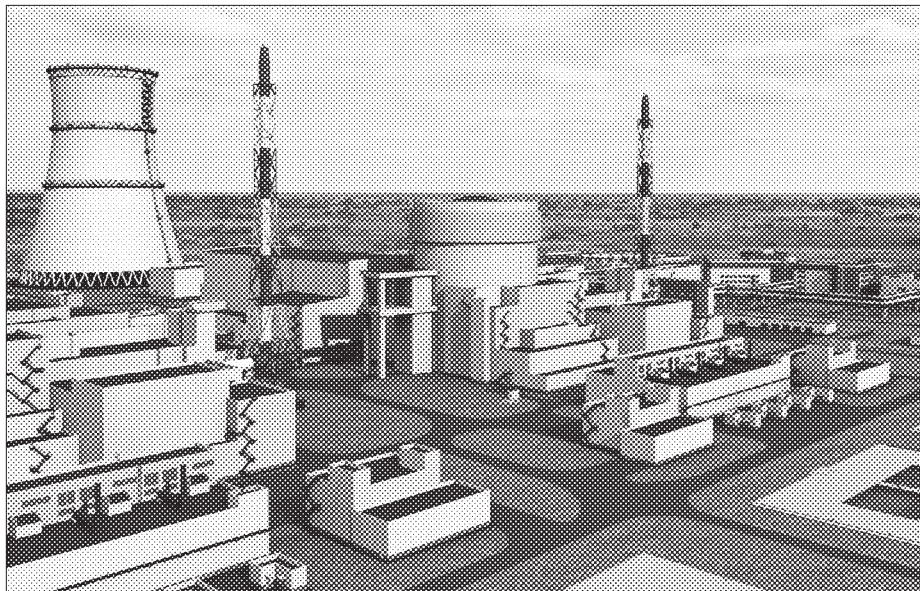
Белорусские экологи и политики выразили серьезную обеспокоенность нарушениями Беларусью международного законодательства при строительстве АЭС в Островеце?

Соответствующее заявление подписали руководители Белорусской партии «Зеленые», Партии БНФ, Белорусской социал-демократической партии (Грамада), оргкомитета по созданию партии «Белорусская христианская демократия», инициатив «Европейская Беларусь» и «Беларускі рух», профсоюза РЭП, общественного объединения «Экодом», общественной кампании «Островецкая атомная – это преступление!», общественной экологической экспертизы проекта белорусской АЭС.

В заявлении говорится о фактах нарушения Беларусью при строительстве АЭС Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте Европейской экономической комиссии ООН (Конвенция Эспоо). Авторы напоминают, что это не единственный случай отступления Беларуси от международных договоренностей при строительстве островецкой АЭС и приводят пример нарушения Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхусская конвенция), официально установленные Комитетом по соблюдению Орхусской конвенции в июне 2011 года.

По данным представителей экологической общественности, Беларусь не выполняет рекомендации Комитета по соблюдению Орхусской конвенции, что говорит о систематическом пренебрежении страной международными обязательствами.

Эксперты Комитета по осуществлению Конвенции Эспоо также дали



Праэкт беларускай АЭС у Аўстраўцы

ряд рекомендаций Беларуси, напоминают подписавшие заявление. «Если их кратко суммировать, Беларусь должна начать процедуру оценки воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте фактически заново и пересмотреть как минимум решение про окончательный выбор островецкой площадки с учетом требований Литвы», – говорится в документе.

Однако Беларусь не спешит признавать ошибки, а наоборот, пытается дезинформировать национальную и международную общественность о строительстве островецкой АЭС, говорится в документе. Так, белорусские чиновники неоднократно заявляли о том, что Беларусь выполняет международные обязательства при реализации своего атомного проекта. С другой стороны, отмечают авторы заявления, представители правительства Беларуси официально декларируют на международном уровне, что якобы разрешение на строительство АЭС на островецкой площадке все еще не выдано (именно так понимают ситуацию в Комитете по осуществлению Конвенции Эспоо). «Как в таком случае воспри-

нимать работы по строительству и бетонированию котлована под реакторное здание первого и теперь уже второго энергоблоков – как незаконное строительство?» – задаются вопросом экологи и политики.

Подписавшие заявление считают, что власти Беларуси должны: «остановить дезинформацию по поводу исполнения международного законодательства при строительстве АЭС, безотлагательно остановить проектирование и строительство АЭС, заново провести все процедуры, которых требуют Орхусская конвенция и Конвенция Эспоо, и пересмотреть в соответствии с этими процедурами все решения, связанные со строительством АЭС».

Белорусские экологи и политики выражают уверенность, что при надлежащем исполнении этих процедур от строительства АЭС придется окончательно отказаться, так как этот объект «экологически опасный, экономически затратный и не выдерживает никакой критики в рамках оценки воздействия на окружающую среду».

Алесь Смальянчук: Беларусь ня мае

Толькі апошнім часам з Гарадзенскага дзяржаўнага ўніверсітэту імя Янкі Купалы з ідэалагічных прычынаў былі звольненыя трое гісторыкаў – Андрэй Чарнякевіч, Ігар Кузьмініч і Вячаслаў Швед. Але чаму і зь недзяржаўнага Эўрапейскага гуманітарнага ўніверсітэту пазьнікалі праграмы па беларускай гісторыі? Сваё разуменьне сытуацыі выказвае доктар гістарычных навук Алесь Смальянчук.

– Алесь, наколькі я ведаю, Вячаслаў Швед ня быў апазыцыйна настроены да ўлады. Хутчэй, наадварот, займаючы афіцыйную пасаду, ставіўся да яе лаяльна. За што ж яго звольнілі?

– Прафэсар Швед ня тое што лаяльна ставіўся да ўлады. Ён проста прафэсійна выконваў свае абавязкі – як загадчык кафедры, як гісторык, вельмі вядомы ў Горадні. Ён напісаў каля 10 кніг па гісторыі гораду пераважна канца XVIII – пачатку XX стагодзьдзя. А адказ на пытаньне вельмі просты – гэта помста за выданьне кнігі «Гродназнаўства: гісторыя эўрапейскага гораду». Думаю, што помста гэтая сыходзіць з самага верху гарадзенскага кіраўніцтва, ад кіраўніка вобласці Сямёна Шапіры. Прынамсі, так можна сёння казаць, бо нядаўна сам Шапіра падчас візыту ў Гарадзенскі ўніверсітэт заявіў, што менавіта па яго загадзе звольнілі Андрэя Чарнякевіча – яшчэ аднаго з аўтараў «Гродназнаўства». Гэтая кніга мае недахопы – можна было б больш напісаць пра полікультурнасьць, шматканфэсійнасьць Горадні, але ў цэлым, улічваючы дапаможны апарат, шыкоўныя ілюстрацыі, выданьне атрымалася. Пэўны час «Гродназнаўства» адкрыта прэзэнтавалася ў Горадні, улады нават выкарыстоўвалі яго ў якасьці падарункаў. Што здарылася потым – мне невядома, але галоўны заклід аўтарам кнігі – тое, што яна выдавалася ў Польшчы за польскія грошы.

– Атрымліваецца, што Аўгустоўскі канал за польскія грошы можна аднаўляць, а кнігі выдаваць – нельга?



Доктар гістарычных навук Алесь Смальянчук

– Дык Аўгустоўскі канал аднаўляецца з санкцыі ўлады. А тут абышліся бяз санкцыі. Дарэчы, Шапіра падкрэсліў, гаворачы ва ўніверсітэце пра Чарнякевіча: «Хіба ён ня мог прыйсьці да мяне параіцца?». Трэба было пайсьці, пакланіцца, параіцца, папрасіць дазволу... Рацыянальных падставаў такім чынам распраўляцца з аўтарскім калектывам «Гродназнаўства» няма. Тым больш, кніга ў іншым афармленьні вытрымала ўжо два выданьні ў выдавецтве Гарадзенскага дзяржаўнага ўніверсітэту. Канешне, улады зьвярнулі ўвагу, што аўтары спыніліся на 1991 годзе. Ня сталі пісаць пра сучаснасьць. Але гісторыкам у сучаснай Беларусі цяжка пісаць пра апошнія 20 гадоў, разглядаючы між іншым і палітычнае жыцьцё. Аўтары вырашылі проста паставіць кропку на нейкі час. Але гісторыя гэтага дваццацігодзьдзя ўсё роўна будзе напісана.

– Мне хочацца параўнаць два аднапрофільныя ўніверсітэты – Гарадзенскі і Магілёўскі. Выкладчык Магілёўскага Ігар Марзалюк стаў сэнатарам, а выкладчыкаў Гарадзенскага аднаго за другім (Андрэй Чарнякевіч, Ігар Кузьмініч, Вячаслаў Швед)

звальняюць з працы. Чаму ў дзьвюх падобных ВНУ такая адрозная сытуацыя?

– Справа, думаю, у гістарычнай палітыцы беларускай дзяржавы. Ігар Марзалюк здолеў неяк упісацца ў гэтую гістарычную палітыку. Не хачу цяпер ацэньваць яго працы, мы бачыліся ў канцы мінулага году, і я выказаў яму спачуваньне з нагоды абраньня ў верхнюю палату. І ён са мной пагадзіўся, здаецца. Сытуацыя з гістарычнай палітыкай у нашай краіне вельмі няпростая. Кожная дзяржава праводзіць пэўную гістарычную палітыку. У чым яна заключаецца ў Беларусі – цяжка сказаць. Як выглядае – яе проста няма. Гэта можа быць прадметам сур'ёзнай і працяглай дыскусіі. Відавочна тое, што ў сучаснай Беларусі ўлады спрабуюць захаваць савецкія ідэалёгіі, гістарыяграфію савецкага часу. Савецкага Саюзу даўно няма, а за яго гістарычную палітыку беларускія ўлады чамусьці лічаць сябе адказнымі. Між іншым, і за Кіеўскую Русь як агульную калыску трох братніх народаў, за значную ролю праваслаўя і г.д. У трактоўцы некаторых рэчаў ёсьць пэўныя разыходжаньні ў гарадзенскіх і магілёўскіх гісторыкаў.

ўласнай гістарычнай палітыкі

Савецкага Саюзу даўно няма, а за яго гістарычную палітыку беларускія ўлады чамусьці лічаць сябе адказнымі

– *Справа ў трактоўцы, ці ў адносінах канкрэтных абласных начальнікаў? Наколькі суб'ектыўны фактар тут істотны?*

– Гэты фактар, безумоўна, вельмі істотны. Не хачу тут казаць пра адносіны Сямёна Шапіры да гісторыі. Калі называць рэчы сваімі імёнамі, то мае месца самадурства чыноўнікаў на месцах. Для іх няма ніякага абмежавання – законнага ці нават маральнага.

– *Звольніць выкладчыка, а потым прыйсці ва ўніверсітэт і пахваліцца гэтым.*

– Нешта падобнае здаралася і ў савецкія часы. Але тады саромеліся пра гэта казаць, хавалі праўду. Сёння не хаваюць і амаль з гонарам пра гэта гавораць.

– *Вас жа і самога змусілі сысці з Эўрапейскага гуманітарнага ўніверсітэту. Калі сытуацыя ў ГрДУ зразумелая, то чаму прафэсіяналам не знаходзіцца месца ў ЭГУ?*

– Мая гісторыя простая. Былы ўжо дырэктар дэпартаменту гісторыі прафэсар Церашковіч проста не працягнуў са мной кантракт. Мой курс выкінулі з вучэбнай праграмы, а гэта быў апошні курс, які я выкладаў. Я мог застацца ў ЭГУ і займацца навукай, але за навуку там ня плацяць, а трэба зь нечага жыць. І я быў вымушаны сысці адтуль. Сытуацыя ў ЭГУ ў параўнанні з ГрДУ, безумоўна, іншая, але ў нечым падобная. Калі казаць праўду, высокапрафэсійныя кадры (тут я маю на ўвазе не сябе) у ЭГУ ніколі не шанаваліся, там ужо тры гады няма набору на гістарычнае аддзяленне. Адна праблема, што ахвотнікаў асабліва няма зь Беларусі ехаць у Вільню вывучаць гісторыю. Іншая справа – гэта кадрова палітыка дырэктара дэпартаменту гісторыі і ўсёй адміністрацыі ЭГУ, у выніку якой адтуль паступова прыбралі вядомых гісторыкаў Захара Шыбеку, Валянціна Голубева і другіх.

– *Станіслаў Шушкевіч заявіў, што ЭГУ выпускае манкуртаў. А як вы ацэньваеце тамтэйшую адукацыю з нацыянальнага гледзішча?*

Адміністрацыя ЭГУ ўжо адкрыта дэманструе сваё непрымальнае ўсяго беларускага

– Знайсці ў ЭГУ нешта нацыянальнае можна сёння толькі па крупінках. Калі існавала гістарычная праграма і была паліталёгія, то былі дзеве моцныя праграмы, дзе і прысутнічала беларускасць. І адтуль яна разыходзілася па ўсім універсітэце. Хоць усё роўна, уплывы яе былі вельмі моцна абмежаваныя. Цяпер жа няма набору ні на гісторыю, ні на паліталёгію. А адміністрацыя ЭГУ ўжо адкрыта дэманструе сваё непрымальнае ўсяго беларускага, амаль што пагарду да беларускай мовы, да беларускай гісторыі. Я б не сказаў, што манкурты там выходзяць. У ЭГУ выходзяць людзі, якія вельмі далёкія ад Беларусі, якія ў сваіх жыццёвых плянах пра Беларусь ужо ня думаюць. Іх мэта – працаўладкавацца за мяжой.

– *Нядаўна ў Менску прэзэнтавалася ваша кніга «Беларуская гісторыя: знайсці чалавека». Старагрэцкі філэзаф Дыяген шукаў чалавека разумнага днём з агнём. А якога чалавека ў айчынным мінуўшчыне шукаеце вы?*

– Я спрабую знайсці чалавека жывога. Тэма чалавека ў беларускай гісторыі мяне даўно цікавіць. У нас звычайна, калі трактуюць нейкі падзеі, аналізуюць сацыяльна-эканамічнае, палітычнае, культурнае жыццё. А мая мэта – зірнуць на гісторыю з гледзішча паводзінаў канкрэтнага чалавека, зразумець матывы яго ўчынкаў. Чалавек становіцца жывым і рэальным, больш прывабным. І гісторыя становіцца зусім іншай. Гісторык пачынае весці дыялёг з чалавекам мінулага, а не ацэньвае яго як прадмет даследавання. Відавочна, што людзі мінуўшчыны вельмі моцна псыхалогічны, у ментальным плане адрозніваліся ад сучасных беларусаў. І гэта трэба ўлічваць. У сваёй кнізе я пішу пра Каліноўскага і Доўнар-Запольскага, спрабую зра-

зумець чалавека, які пісаў даносы на паўстанцаў, – Восіпа Радкевіча. Ёсць там тэкст, прысьвечаны таму, як зневажалі беларусы расейскага імператара. Я прааналізаваў следчыя справы аб знявазе з 1868 па 1893 год. Самы страшны праклён быў: «Каб зямля яго косткі выкінула» – так беларусы пракліналі Аляксандра II. І гэта нягледзячы на тое, што ён быў вызваліцелем сялянаў, адмяніў прыгоннае права. Пры Аляксандры II не было сур'ёзных пакаранняў за гэта, але заўсёды каралі пры Аляксандры III. Розныя былі пакаранні, але часцей за ўсё трымалі пад арыштам 15 сутак.

Самы страшны праклён быў: «Каб зямля яго косткі выкінула» – так беларусы пракліналі Аляксандра II

– *За праклён імператара ўсяго 15 сутак?*

– Усяго 15 сутак. Толькі адзін быў выпадак, калі чалавека выслалі на 6 месяцаў у Сібір. Але ён зняважаў ня толькі імператара, але ўрад і яшчэ кагосьці. Там была больш сур'ёзная справа.

– *У сваёй прадмове да згаданага ў пачатку размовы «Гродназнаўства» вы напісалі: «Тут заўсёды надзвычай востра стаяла праблема выбару паміж рабствам і свабодай. Звычайна гарадзенцы выбіралі свабоду! Некаторыя – хлусьню і рабства, але большасць усё ж свабоду». Па вашых адчуваннях, што сёння выбіраюць беларусы?*

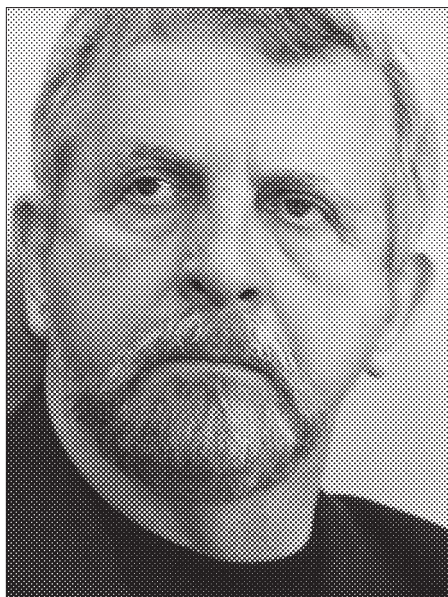
– Баюся, што мая прадмова таксама спрычынілася да разгрому кнігі... Што да выбару беларусаў, то большасць выбірае свабоду, хоць гэта і не відно асабліва па іх паводзінах. У побытавым жыцці пры нейкім складаным выбары яны могуць і па-іншаму паступіць, але ў душы яны хочуць быць свабоднымі і застаюцца свабоднымі. Беларусы могуць быць спакойнымі, ціхімі, паслухмянымі, нават абыякавымі, але ўнутры людзі жывуць пачуццём свабоды. Гэта, безумоўна, для іх каштоўнасць. Я проста ў гэтым упэўнены.

Аляксандр Мілінкевіч. ДЫЯЛОГ. Любіце Беларусь болей, чым вы ненавідзіце Лукашэнку!

“Санкцыі-шманкцыі”, — бурчыць народ, слухаючы, як мы, апазіцыя, у наццаты раз дыскутуем пра тое, што павінен зрабіць для нас Захад, каб захісталася дыктатура. Але хісткімі становяцца нашыя маральна-палітычныя пазіцыі.

Апазіцыя ілюзорна жыве сама па сабе, а грамадства — асобна ад тых, хто папулярызуе ў краіне дэмакратычныя каштоўнасці.

Гэтак было і падчас вузкамедыйных слоўных боек у перыяд мінулагадніх “выбараў” у парламент, калі ні беларусы, ні Еўропа з большага так і не зразумелі таго, чаму галоўным пытаннем для дэмакратаў падчас электаральнай кампаніі з’яўляецца “байкот — небайкот”, а не сапраўдныя праблемы людзей. А гэта перадусім — заробкі і кошты, адукацыя і будучыня дзяцей, няўпэў-



Аляксандр Мілінкевіч

ненасць у заўтрашнім дні, карупцыя і хамства ўлады.

Беларусы адчуваюць сябе пакі-

нутымі са сваімі праблемамі сам-на-сам — і ўсё болей ўспрымаюць змаганне апазіцыі з рэжымам не як адстойванне грамадскіх інтарэсаў, свабоды і справядлівасці, а як звычайную барацьбу за крэслы і пасады.

Людзям важна пераканацца, што дэмакраты дзеяздольныя: ведаюць, як мадэрнізаваць краіну і маюць падрыхтаваных спецыялістаў у Мінску і ў рэгіёнах для правядзення рэформ. А мы ім усё пра “крыжавы рэжым” і дэспатыю!

Дык ужо ўсе, хто хацеў ведаць праўду пра “дзяржаву для народа”, даўно яе ведаюць. Адкрытае пытанне для абсалютнай большасці — каму даверыць ажыццяўленне пераменаў?

Заклінанні, што мы ёсць збаўцамі ад дыктатуры і праваднікамі ў лепшую будучыню, спрацоўваюць слаба.

Пачатак. Заканчэнне на стар.8.

Ученые назвали самые полезные фрукты и овощи

Британская ассоциация диетологов выделила 5 овощей и фруктов, которые должны ежедневно присутствовать в рационе питания человека. Что на самом деле является более полезным для здоровья?

Эксперты считают, что в меню следует заменить морковь и апельсин на более полезные папайю и сладкий картофель, в которых содержится больше витамина А.

В список самых необходимых фруктов, овощей и ягод вошли капуста, черная смородина и малина. Эти продукты содержат в большом количестве вещества, улучшающие работу сердечно-сосудистой системы, зрение и укрепляющие кости.



Малина

Кроме того, согласно многочисленным исследованиям, именно эти продукты снижают риск развития диабета и различных видов рака.

У Литве английской мовай валодае 70% моладзі

Англійская мова хутка набірае папулярнасць у Літве - за 10 гадоў колькасць людзей, якія валодаюць ёй, вырасла на 17-30%, такія звесткі статыстыкі.

У ходзе перапісу насельніцтва, які правялі ў 2011 годзе, высветлілася, што сярод маладых людзей 15-29 гадоў англійскай валодаюць 72%, паведамляе Дэпартамент статыстыкі.

Англійская мова значна апырэджвае расейскую ў групе маладых людзей да 25 гадоў. Жыхары Літвы старэйшыя за 30 гадоў валодаюць расейскай лепш.

Паводле дадзеных перапісу, усяго расейскай у Літве валодаюць 63% насельніцтва, польскай - 8,5%, нямецкай - 8,3%, французскай - амаль 2% насельніцтва.

Зачем оппозиции «Народный референдум»?

Шансы оппозиции в Беларуси должны возрасть, если она предложит удачную альтернативу — эксперты о продуктивности новой инициативы несогласных с Лукашенко.

Партия БНФ, Движение «За свободу» и гражданская кампания «Говори правду» заявили о начале кампании «Народный референдум». По словам инициаторов, эта долгосрочная акция будет охватывать три электро-ральные кампании — местные, президентские и парламентские выборы, в рамках которых подписавшие соглашение организации будут выступать единым политическим фронтом.

Стратегические партнеры пообещали найти ответ и на вопрос о том, кто будет единым кандидатом в президенты на выборах 2015 года.

Еще одна хорошая идея

Сама по себе идея народного референдума является интересной и дает возможность для создания серьезной коалиции, считает политический обозреватель еженедельника «Белорусы и рынок» Павлюк Быковский. Однако он не видит причины для остальных игроков согласиться с инициативой Партии БНФ, Движения «За свободу» Милинкевича и кампании «Говори правду» Некляева.

— Очевидно, что Объединенная гражданская партия, БХД и другие инициативы присоединяться к этому процессу не захотят, — прогнозирует эксперт.

Идею находит интересной и политолог Валерий Карбалевич, но напоминает, что много других хороших идей в Беларуси так и не было реализовано на практике.

Партнерство оппозиционных политиков не подразумевает создания единой организации. Его цель — проведение народного референдума, на котором будут сформулированы конкретные вопросы о дальнейшем развитии страны.

— Инициированный оппозицией



референдум в сегодняшних условиях состояться не может, но из этого можно извлечь политический пиар, получить политический эффект, — говорит Валерий Карбалевич. — Что касается самого названия «народный референдум», то в политике действуют свои правила: красивое название часто может быть не совсем логичным, но если оно воспринимается населением, то почему нет?

Что мешает оппозиционерам найти общий язык?

До выборов осталось не так уже и много времени. Но желание создать коалицию, по мнению экспертов, не может быть приурочено к дате. Оно возникает, когда есть идея и определенная фигура, которая готова объединять коалицию, отмечает Павлюк Быковский.

— Всего этого пока нет, есть только желание что-то сделать для решения проблемы, — констатирует эксперт. — Ровно столько же шансов и у инициативы Объединенной гражданской партии по проведению праймериз.

В Беларуси прошло немало электро-ральных кампаний, включая президентские выборы, в которых активно принимала участие оппозиция. Сейчас ее рейтинг, если судить по социологическим опросам, невелик. В отношении некоторых деятелей он не превышает статистической погрешности. Почему оппозиционеры до сих пор не могут найти общий язык?

— В ситуации, когда оппозиционная политика маргинализируется,

когда нет возможности влиять на принятие государственных решений и выступать представителями широких масс в парламенте и местных органах власти, всегда сложно договориться, — отмечает Павлюк Быковский. — Чаще всего политика реализуется на уровне персоналий, а не на уровне идей. А конкретная задача изменения ситуации рассматривается как мало достижимая цель. Но когда видно, что эту цель можно достичь, возникают реальные коалиции, которые находят возможности для сотрудничества, что показал опыт многих стран, переживших трансформацию.

Шансы оппозиции должны возрасть

Не единожды озвучивалось мнение, что нынешних самых активных оппонентов власти устраивает статус-кво, который они сейчас имеют.

— Такого рода констатация факта является в достаточной степени циничной. Они скорее вынуждены довольствоваться статусом-кво. Раньше, когда политика не была настолько зажата, когда на политическом поле существовала реальная конкуренция, — можно вспомнить Верховные Советы 12 и 13 созывов, — возникали различные инициативы, которые были весьма амбициозны. Сейчас же, когда на повестке дня стоит вопрос выживания, на большее представители оппозиции пока не могут рассчитывать, — резюмирует Павлюк Быковский.

Предложенная Александром Лукашенко политическая модель еще не выработала свой ресурс, добавляет Валерий Карбалевич.

— Однако ситуация понемногу меняется. Если судить по соцопросам, то люди хотят перемен, большинство населения считает, что страна идет не в том направлении, и тут шансы оппозиции должны возрасть. Конечно, если она предложит удачную альтернативу, — подытоживает политолог.

Аляксандр Мілінкевіч. ДЫЯЛОГ. Любіце Беларусь болей, чым вы ненавідзіце Лукашэнку!

Заканчэнне. Пачатак на стар.6.

Толькі сляпы не бачыць адарванасці шмат каго з апазіцыі ад рэчаіснасці і замкнёнасці на сабе. Вось і скатваецца яна ад сталай падтрымкі колісь кожным трэцім-чацвертым да сённяшняй падтрымкі ўсяго толькі кожным восьмым.

Мы мусім даказаць, што мы здольныя кіраваць краінай!

Большасць грамадства хоча эвалюцыйных пераменаў і не прымаюць апелявання да Захада аб увядзенні шырокіх санкцый ажно да эмбарга. Тым больш што найчасцей яны гучаць з бяспечнага замежжа. Што называецца, “зрабіце нам прыгожа”, бо мы цяпець не можам рэжым! Забяспечце нам справядлівыя пераможныя выбары для поўнага дэмакратычнага шчасця!

Колькі нашых суграмадзянаў згодзяцца на прынцып “чым горш, тым лепш”? Зрэшты, нават моцны крызіс 2011 года, да якога прывяла эканамічная палітыка ўладаў, беларусаў на рэвалюцыю не ўзбухторыў.

Не Еўропа нам пабудуе тут дэмакратыю, а толькі мы самі, калі даможамся падтрымкі большасці грамадства, калі пераможам у думках людзей, калі ў іх галовах будзе болей Еўропы і незалежнай Беларусі, чым камунізму.

Так і хочацца сказаць “палымным”: любіце Беларусь болей, чым вы ненавідзіце Лукашэнку! Найперш трэба кіравацца нацыянальнымі інтарэсамі!

Нельга дапусціць, каб у запале змагання пад руінамі дыктатуры знікла краіна, стаўшыся суцэльным васалам усходняй суседкі, якая зноў марыць пра аднаўленне “единой и неделимой”.

Перамагаць трэба не толькі ў Брусэлі і Вашынгтоне, а перадусім у Навагрудку і Мсціславе!

З досведу ўласных сустрэч: у Еўропе, як і ў самой нашай краіне, мала хто верыць, што ізаляцыя — гэта над-



Аляксандр Мілінкевіч

зейны шлях да свабоды і дэмакратыі. Яшчэ меней там спадзяюцца, што новая Берлінская сцяна паміж Гародняй і Беластокам паслужыць умацаванню незалежнасці нашай краіны. Наадварот, яна паспрые рэалізацыі постімперскага Еўразійскага праекта, стварэння саюза недэмакратычных дзяржаваў, дзе не будзе ні свабоды, ні правоў чалавека. Адраджэнне імперыі шкодзіць і Расіі, яшчэ болей аддалае яе ад еўрапейскай цывілізацыі і вядзе да канфрантацыі з ёй.

На гэтыя тэндэнцыі і адрагавала апошняя рабочая брусельская канферэнцыя, прысвечаная Еўрапейскаму дыялогу аб мадэрнізацыі.

На наступны дзень пасля яе мне давялося сустрэцца з дэпутатамі, адказнымі за замежную палітыку, галоўных фракцый Еўрапарламента. Ніводзін з іх не веў размову пра палітыку санкцый. Хапіла Захаду Паўночнай Карэі і Кубы. Усе разважаюць пра дыялог — хтосьці скептычна, хтосьці з надзеяй.

І наконт спекуляцый вакол тэмы палітвязняў. Я не сустрэў у Брусэлі зноў-такі ніводнага палітыка ЕС, які б наважваўся скасоўваць умову вызвалення палітычных вязняў. Гэта пытанне проста не дыскутуецца, бо адсутнасць палітвязняў для аднаўлення стасункаў з Беларуссю — абсалютна неабходная ўмова. Яна адпавядае асноўным каштоўнасцям Старога кантынента, і еўрапейскія палітыкі не збіраюцца адступаць ад

сваіх прынцыпаў.

Размова на сустрэчах вялася не пра дыялог для дыялогу, а менавіта пра крытычны і абумоўлены дыялог, “крок за крок”. Гэта не здрада і не слабасць, а пошук эфектыўнай стратэгіі, якая можа прынесці канкрэтныя вынікі.

Большасць вядучых палітыкаў у Брусэлі сёння не верыць у хуткі пераход ад постсавецкага менталітэту да дэмакратычнага мыслення ў краінах “шасцёркі” “Усходняга партнёрства”. Таму праект еўраінтэграцыі для краін Усходняй Еўропы павінен быць доўгатэрміновым.

Другая прычына вяртання да палітыкі дыялогу замест жорсткіх ультыматумаў, паўтаруся, звязана з палітыкай рэваншу Масквы ў былых савецкіх рэспубліках, з апошняй паспяховай прыватызацыяй Крамлём улады ў Грузіі і Малдове. Як і ў час пачатку першага дыялогу з Беларуссю ў 2008 годзе пасля расійска-грузінскай вайны, так і сёння пасля спробы контррэвалюцыі ў краінах “шасцёркі” Еўрасаюз выбірае дыялог менавіта як інструмент захавання шанцаў гэтых дзяржаваў на дэмакратыю, незалежнасць і шлях да Еўропы.

Тут геапалітычныя інтарэсы Захаду супадаюць з нацыянальнымі інтарэсамі Беларусі.

Прэс – служба “Руху “За Свабоду”

Біяграфічная даведка

Аляксандр Мілінкевіч. Старшыня Руху “За Свабоду”. Нарадзіўся ў 1947 годзе ў Гродне. Кандыдат фізіка-матэматычных навук, дацэнт. Намеснік старшыні Гродзенскага гарвыканкаму (1990-1996). Кандыдат у прэзідэнты ад аб’яднаных дэмакратычных сілаў у 2006 годзе. Лаўрэат прэміі Еўрапейскага парламенту імя Андрэя Сахарова “За свабоду думкі”.